

УДК 372.878

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В МУЗЫКАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

ЧЖУН Фанцзян,аспирант кафедры музыкального образования и народной художественной культуры,
Воронежский государственный педагогический университет;**ПЕТЕЛИН Анатолий Степанович,**доктор педагогических наук, профессор кафедры музыкального образования и народной
художественной культуры,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена актуальным проблемам эстетического самоопределения китайских студентов в условиях музыкально-образовательного процесса педагогического вуза. Представлен ряд методологических подходов, необходимых для обоснования исследования: средовый, выступающий связующим звеном информационного общества и личности студента; синергетический, обеспечивающий самоорганизацию и самоактуализацию в открытых системах культуры и искусства; контекстный, предусматривающий движение студента от учебной деятельности через квазипрофессиональную и учебно-производственную практику к профессиональной деятельности; культурологический, способствующий самоопределению студентов в мире культурных ценностей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология, эстетическое самоопределение, средовый, синергетический, контекстный, культурологический подходы.

AESTHETIC SELF-DETERMINATION OF STUDENTS IN THE MUSICAL AND EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY (METHODOLOGICAL ASPECT)

ZHONG FANGJIANG,Postgraduate Student of the Department of Music Education and Folk Art Culture,
Voronezh State Pedagogical University;**PETELIN A. S.,**Dr. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Music Education and Folk Art Culture,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article is devoted to topical problems of aesthetic self-determination of Chinese students in the conditions of the musical and educational process of a pedagogical university. A number of methodological approaches to justification of the research are represented: environmental, being a liaison of the information society and the individuality of student; synergistic, providing self-organization and self-actualization in open systems of culture and art; contextual, providing the movement of the student from educational activities through quasiprofessional and practical training for professional activities; cultural, promoting the self-determination of students in the world of cultural values.

KEY WORDS: methodology, aesthetic self-determination, environmental, synergetic, contextual, cultural approaches.

Большинство представителей философии, социологии, психологии, педагогики представляют современный мир как чрезвычайно быстро изменяющуюся реальность. В связи с этим обостряются психолого-педагогические проблемы образования, воспитания личности, способной к конструктивному выстраиванию своего жизненного пути в окружающей среде: природной, антропогенной, техногенной. И способность человека к самоопределению становится важным качеством личности во всех сферах его жизнедеятельности, так как в этом случае современный человек сможет рационально существовать и выстраивать свой личный, жизненный и профессиональный путь [13].

Рассматривая научные проблемы эстетического самоопределения китайских студентов в России, мы пришли к выводу, что самоопределение происходит под воздействием множества различных внутренних и внешних факторов. Одним из таких факторов является философская идея о том, что искусство и культура не только воздействуют на человека, но и раскрывает внутренний культурный потенциал различных этносов и народов, тем самым обогащая и развивая национальные культурные ценности.

В основе исследования вопросов эстетического самоопределения китайских студентов в музыкально-образовательном процессе российского вуза лежат фундаментальные положения философии, психологии и педагогики о сущности человека: классические и современные идеи философов о человеческой деятельности как активной форме созидательного освоения мира, единстве природы, человека и

общества (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, И.В. Блауберг, В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилев, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, Б.Т. Лихачев, Н.Н. Моисеев, Ж.-П. Сартр и др.).

Методологическими основаниями для определения условий эстетического самоопределения китайских студентов в музыкально-образовательном процессе российского вуза были использованы различные подходы.

Средовый подход к образованию как теория разработана рядом ученых, в том числе учеником академика РАО Л.И. Новиковой руководителем лаборатории среды и средовых исследований в образовании Нижегородского института развития образования, доктором педагогических наук Ю.С. Мануйловым.

Средовый подход, по мнению Ю.С. Мануйлова, основан на системе принципов восприятия действий педагога и стратегии опосредованного управления процессом обучения студентов. При этом теория средового подхода под средой понимает не абсолютно всё, что окружает человека. Ученые Н.М. Борытко, А.В. Иванов, Н.В. Крылова, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин и др. наделяют среду различными смыслами: это, с одной стороны, общественные отношения, социальные институты, социум, культура и др., а с другой стороны, человеческая среда, окружающая среда, жизненная среда (В.А. Ясвин).

В представлении многих ученых структурными компонентами образовательной среды могут быть:

- пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникативно-методический (В.И. Слободчиков) [16];

- пространственно-предметный, социальный, психологический (психодидактический) (В.И. Ясвин) [17];

- пространственно-предметное окружение, субъектное окружение (психологический фактор) (В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова) [15];

- социальный статус вуза; объём, структура и направленность содержания образования; единство и взаимодополнение традиционных и новейших информационных технологий в процессе образования; единство обучения и воспитания; качество образовательного процесса; комплексная система образования; взаимосвязь учебной и научно-исследовательской работы; условия жизнедеятельности студентов (Т.Т. Браун) [5, с. 12];

- предметно-пространственный, социальный, событийный, ценностно-смысловой, информационный (И.Ф. Бережная) [3].

Среда, как отмечает Ю.С. Мануйлов, становится средством воспитания только при определенном наполнении её структурных компонентов. Он пишет: «Модальные значения среды, которые формируются под влиянием стихий, являются тем рычагом в механизме её превращения в воспитательное пространство и воспитательное средство, на котором держится вся технология средового подхода» [11]. Ряд ученых – Н.М. Борытко, Л.И. Новикова, Е.Н. Степанов, И.Д. Фруммин и др. – также представляют средовой подход в воспитании обучаемых как технологию опосредованного управления развитием и формированием личности. Т.Е. Исаева пишет, что «...современный этап в развитии теории среды можно охарактеризовать как разработку технологии организаций среды, соответствующие потребностям информационного общества...» [9, с. 37]. Однако при этом Ю.С. Мануйлов считает необходимым устранение основного противоречия средового подхода между использованием возможностей образовательной среды и отсутствием наставлений, методик по их конструктивному использованию.

Исходя из основных положений средового подхода как теории опосредованного управления, определяется содержание методологических принципов средового подхода по созданию определенной среды, позитивной с педагогической точки зрения. Создаются условия формирования и закрепления определенного (позитивного с педагогической точки зрения) образа жизни. Формируются захватывающие стихии, подавляются стихии (в зависимости от их педагогической оценки). Главная методологическая линия – опосредованное управление становлением и развитием личности учащегося (И.И. Сулима).

Важность учёта фактора среды подчёркивается Т. Амабайлом и Т. Любартом. Согласно их точке зрения, среда может либо стимулировать, либо тормозить развитие творческих способностей личности, она удачно сочетает в себе находящиеся во взаимосвязи внешний и внутренний контексты жизни человека [1].

Исследуя образовательную среду как часть социальной среды, Н.И. Вьюнова видит в ней «системное образование, которое в самом общем представлении характеризуется как единство теоретического, объективного, субъектного и субъективного, инвариантного и вариативного, интегративного, дифференцированного и индивидуального» [7, с. 4].

Образовательная среда в широком плане включает, кроме самой системы образования, педагогического процесса, образовательных и культурных ценностей, субъектов образования, также и социальную прослойку, семью, друзей, молодежную субкультуру, между которыми происходит непрерывный процесс обмена информацией, энергией, опытом. Образовательная среда – это сложная система, в которой субъект образования взаимодействует со всеми её элементами. То есть образовательная среда вуза – это открытая система, детерминированная совокупностью внешних и внутренних обстоятельств, нацеленных оказывать воздействие на интеллектуальное и чувственное развитие, а также на процесс созидания личностных ценностей, являющихся неотъемлемой частью самосовершенствования, самоопределения.

Интерес для нашего исследования представляют размышления В.Т. Слободчикова о предметно-культуросообразных источниках образовательной среды: «Два полюса предметности – культурный и внутренний мир, сущностные силы человека в их взаимоотношении в образовательном процессе как раз и задают границы содержания образовательной среды и её состав» [16, с. 181]. Для эстетического самоопределения студентов важным представляется создание не просто образовательной среды, а развивающей культурно-образовательной среды. По мысли Е.П. Белозерцева, такая среда становится носителем множества потоков информации, непосредственно или опосредованно влияющих на сознание, разум, чувствительное восприятие, эмоции, мировоззрение, и таким образом создаёт возможность получить «живое знание». В этом случае культурно-образовательная среда «предстает в виде некоей лаборатории духовного, социального, профессионального опыта человека...» [2, с. 50].

Вариативность содержания культурно-образовательной среды, влияющей на эстетическое самоопределение студентов, неизменно будет порождать изменение мотивов, целей, норм, что приводит к необходимости использования синергетического подхода.

Синергетика (от греч. «synergeia» – «совместный», «согласованно действующий») – направление исследований различных систем для изучения процессов самоорганизации и развития социальных и

природных явлений. Значительный вклад в становление теории самоорганизации внесли немецкий физик проф. Штутгартского университета Г. Хакен (он и ввел в научный обиход термин «синергетика»), бельгийский физико и химик русского происхождения, проф. Брюссельского университета И. Пригожин, химик-экспериментатор Н.П. Белюсов (Институт биофизики Минздрава СССР), биофизик Жаботинский (Институт биофизики АН СССР) и др.

«Синергетика приобретает парадигмальное значение в современной науке. С ее помощью можно охарактеризовать различные процессы как в больших, так и малых масштабах, нащупать внутреннюю связь элементов мира, а также ответить на вопрос, за счет чего происходит эволюция в природе?» [8, с. 33]. Синергетический подход позволит нам проанализировать значимые для самоопределения факторы личностно-профессионального становления: какую профессию выбрать и как осуществлять свою профессиональную деятельность? Помимо этого, мы можем осуществить анализ взаимовлияния науки, искусства, музыкально-образовательного процесса на эстетическое самоопределение студентов с позиции эстетики.

С точки зрения синергетического подхода проблемы науки и искусства рассматриваются под общим углом, так как они решают главную составляющую бытия человека через ценностный взгляд на мир. Наука оперирует логикой, понятиями и фактами. Искусство познает мир с помощью чувственного восприятия художественного образа, где проявляется саморазвитие и самоорганизация в открытых системах (физических, биологических, социальных, когнитивных и т.д.) (Т.А. Дронова).

Синергетическими ориентирами эстетического самоопределения китайских студентов выступают:

1. Совместный преподавателя и студента поиск смысла личностных ценностей, среди которых были выделены: творческое мышление, внутреннее эмоционально-чувственное видение художественного мира, новые способы музыкально-творческой и другие виды деятельности, содержательная рефлексия, способность «быть личностью» (В.В. Сериков).

2. Открытость познания, позволяющая в ходе воспроизводства изучаемого предмета добавлять дополнительную информацию (непроверенные, парадоксальные факты), имеющую неоднозначное толкование. Современные знания изменчивы, они находятся в постоянном развитии. Студенты открыты для обновления и пополнения новообразованиями-смыслами, связями, отношениями, ориентирами, компетенциями и др.

3. Самоидентификация в образовании выступает формой самореализации личности китайских студентов, определяя выбор профессионального и жизненного индивидуального маршрута. Отождествление себя с будущей профессиональной деятельностью (учитель музыки) образует эмоционально-познавательную связь посредством переживания его тождества с профессией. Самоорганизация личности студента стимулирует самоидентификацию, самореализацию и самоактуализацию с опорой на внутренний источник развития. В концепции личностно ориентированного образования В.В. Серикова отмечается, что утверждение личностного начала студента носит эстетический характер. Поэтому важнейшей составляющей эстетического самоопределения студента является эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру посредством включения критического мышления, эстетического опыта, эмпатии, аттракции, рефлексии.

В рамках взаимного влияния личного, профессионального, жизненного самоопределения наше внимание фокусировалось на возможности эстетического самоопределения китайских студентов при воздействии музыкально-образовательного процесса российского вуза с позиции контекстного подхода.

Контекстный подход предполагает использование в обучении таких форм, методов, технологий и средств познавательной деятельности студентов, которые можно максимально направить от собственно учебной к практической в будущей профессии и жизнедеятельности. Контекстное образование предусматривает видоизмененное наполнение содержания образования: мотивом становится развитие способностей личности студента к выполнению будущей профессиональной деятельности в области музыкального образования; предметом обучения является не разрозненная, «рассыпанная» дисциплина (философия, культурология, сольфеджио, гармония, история и др.), а системообразуемые реальные объекты педагогики, музыкального искусства, культурные и художественные ценности разных народов и т.д.; коэволюционная совместная деятельность субъектов образования (групповая, коллективная, ансамблевая, оркестровая, хоровая, поисково-исследовательская, музыкально-творческая и др.), предусматривающая развитие умений работать в команде; студенту в ходе обучения требуется обрести опыт «быть личностью» посредством создания образа «Я» в процессе исследовательской деятельности, проявив инициативу, лидерские качества, субъектность. Контекстное обучение – это движение обучающихся базовых моделей музыкально-педагогического образования студентов от учебной деятельности академического типа (процесс передачи и усвоения информации посредством лекций, семинаров, анализа музыкального произведения) к квазипрофессиональной деятельности (имитационные игровые модели содержания деятельности учителя музыки, совместная поисково-исследовательская деятельность, концертно-исполнительская деятельность, драматизация темы урока музыки и др.) и учебно-профессиональной музыкально-педагогической деятельности (учебная, педагогическая и музыкально-исполнительская практики, научно-исследовательская работа, создание художественно-творческих проектов, написание курсовых работ и выпускных квалификационных работ, трансформация знаний в практико-ориентированные методики и технологии обучения музыке). И далее процесс преобразования учебной квазипрофессиональной в музыкально-профессиональную педагогическую деятельность [14, с. 77-78]. Факторами такой трансформации А.А. Вербицкий и М.Д. Ильязова называют:

- «психолого-педагогическое сопровождение процесса профессионализации будущего специалиста;

- создание условий, при которых студент является реальным субъектом познания, общения и будущего труда, способным к целеполаганию, планированию, контролю, самоанализу, рефлексивной оценке и коррекции процесса и результатов своей деятельности;

- достижение целей обучения и воспитания в их единстве;

- деятельностный контроль процесса превращения учебной деятельности в профессиональную не только преподавателями, но и самими студентами по понятным и личностно значимым для них критериям» [6, с. 86].

Данные факторы оказывают существенное влияние на эстетическое самоопределение китайских

студентов в музыкально-образовательном процессе российского вуза. Главным в контекстном обучении становится конструирование и реализация системы учебно-профессиональных ситуаций, в содержании которых представлены музыкально-профессиональные компетентности будущего учителя музыки. Так как динамически изменяется общекультурное, художественно-эстетическое, предметно-профессиональное, социальное содержание деятельности китайского студента, осуществляется преобразование его учебно-познавательной деятельности в личностно-профессиональное и жизненное самоопределение. Но, как мы уже отмечали, эстетическое самоопределение наиболее связано с жизненным самоопределением. В этой связи мы пришли к выводу, что необходимо использовать культурологический подход.

Американский антрополог Дж. Мердок попытался выделить и обосновать фундаментальные характеристики культуры. Он приводит семь основных черт, которые, на наш взгляд, объясняют необходимость использования данного подхода в нашем исследовании [12]:

1. Культура передается посредством научения, она возникает на основе наученного поведения.
2. Культура прививается воспитанием.
3. Культура социальна, то есть культурные навыки и привычки разделяются людьми, живущими в организованных коллективах или сообществах.
4. Культура идеациональна, то есть она выступает в виде идеальных норм или образцов поведения.
5. Культура обеспечивает удовлетворение базисных биологических потребностей и вторичных потребностей, возникающих на их основе.
6. Культура адаптивна, так как она дает человеку механизмы приспособления к условиям окружающей среды и к своим собратьям.
7. Культура интегративна, поскольку способствует образованию коллектива как согласованного и интегрированного целого.

Вышеперечисленные особенности подтверждены мнениями российских ученых. Е.В. Бондаревская считает, что сущность культурологического подхода состоит в том, что образование есть не что иное, как процесс приобщения к культуре всего мира [4]. Это отражено в требованиях закона «Об образовании в РФ», который рекомендует строить образовательный процесс с учетом как культуры России, так и особенностей культуры других государств. Обучаемые должны быть ориентированы на культурное наследие всего мира, во всем его многообразии и единстве (Д.Б. Кабалевский).

То есть культура – тип социальной памяти общности – народа, национальности, государства. Она включает в себя хранение различной социально-бытовой, научной, религиозной и др. информации, унаследованные нормы, схемы, системы индивидуального и общественного поведения. Она есть очень важный и необходимый социальный механизм, который позволяет воспроизводить эталоны жизнедеятельности, проверенные опытом истории и соответствующие потребностям человека.

Основными компонентами культурологического подхода, на наш взгляд, являются [4]:

- способность личности к саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей;
- приобщение к культурно-образовательному творчеству мира как способ воспитания человека культуры;
- мотивация достижения целей в процессе культурного самообразования обучаемых.

Так как компоненты культурологического подхода базируются на таких принципах, как культуросообразность, положительная мотивация при познании культуры, то в процессе изучения музыкального произведения обучаемые будут внимательны к восприятию различных точек зрения в понимании музыкального произведения. Студенты могут по-своему интерпретировать музыкальное произведение, исходя из собственной логики и представления развития музыкального произведения, а также эстетического отношения к действительности, эстетического идеала. Помимо этого, организация занятий с использованием творческих заданий будет способствовать более эффективному формированию структурных компонентов эстетического самоопределения китайских студентов в музыкально-образовательном процессе российского вуза.

Эстетическое самоопределение, являясь частью социальной культуры, обладает свойством самостоятельного образования, которое непременно присутствует во всех без исключения сферах жизни и деятельности человека в качестве составляющего элемента профессионального, личностного и жизненного самоопределения.

Таким образом, реализация вышеприведенных общенаучного и конкретно-научных методологических подходов позволит глубоко рассмотреть сущность проблемы эстетического самоопределения китайских студентов в музыкально-образовательном процессе российского вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Amabail, T. Affect and Creativite at Work [Text] / T. Amabail // Administartive Science Quarterny. – 2005. – № 50. – P. 367-368.
2. Белозерцев, Е. П. Культурно-образовательная среда: методологическая неизбежность современной теории и практики воспитания и обучения [Текст] / Е. П. Белозерцев // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях : материалы международной научно-практической конференции, 24-25 апреля 2008 г., г. Воронеж. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008. – Ч. 1. – С. 48-53.
3. Бережная, И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста [Текст] / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 220 с.
4. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д. : Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. – С. 58-10.
5. Браун, Т. П. Адаптация студентов к обучению в вузе в условиях оптимизации образовательной среды : автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Т. П. Браун. – СПб., 2007. – 24 с.
6. Вербицкий, А. А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования : монография [Текст] / А. А. Вербицкий, М. Д. Ильязова. – М. : Логос, 2011. – 288 с.

7. Вьюнова, Н. И. Соотношение психологических и педагогических проблем в практико-ориентированной университетской образовательной среде [Текст] / Н. И. Вьюнова // *Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях*. – Воронеж : ВГУ, 2008. – Ч. 1. – 314 с.
8. Грушко, Г. И. Музыкальный стиль в истории европейской культуры: эволюционно-синергетический подход [Текст] / Г. И. Грушко. – Воронеж : КВАРТА, 2012. – 154 с.
9. Исаева Т. Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе : автореф. дисс. ... док. пед наук / Т. Е. Исаева. – Ростов-на-Дону, 2003. – 43 с.
10. Климонтова, Ж. Н. Формирование готовности студентов к эстетическому самоопределению в процессе обучения музыки : автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Ж. Н. Климонтова. – Тамбов, 2009. – 26 с.
11. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании [Текст] / Ю. С. Мануйлов // *Педагогика*. – 2000. – № 7. – С. 36-41.
12. Мёрдок, Дж. Фундаментальные характеристики культуры. Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры [Текст] / Дж. Мёрдок. – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 49-57.
13. Петелин, А. С. Творческая активность как необходимое условие развития личности [Текст] / А. С. Петелин, Т. А. Завьялова // *Теория и практика профессиональной подготовки учителя музыки : научно-педагогический сборник*. – Воронеж : ВГПУ, 2011. – Вып. 31. – С. 3-7.
14. Педагогика и психология контекстного образования : коллект. монография [Текст] / под ред. А. А. Вербицкого. – М.; СПб. : Нестор – История, 2018. – 416 с.
15. Слостёнин, В. А. Введение в педагогическую психологию : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостёнин, Г. И. Чижакова. – М. : Академия, 2003. – 220 с.
16. Слободчиков, В. И. Образовательная среда.: реализация цели образования в пространстве культуры [Текст] / В. И. Слободчиков // *Новые ценности образования: культурные модели школы*. – М., 1997. – № 7. – С. 177-184.
17. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В. А. Ясвин. – М., 2001. – 365 с.